

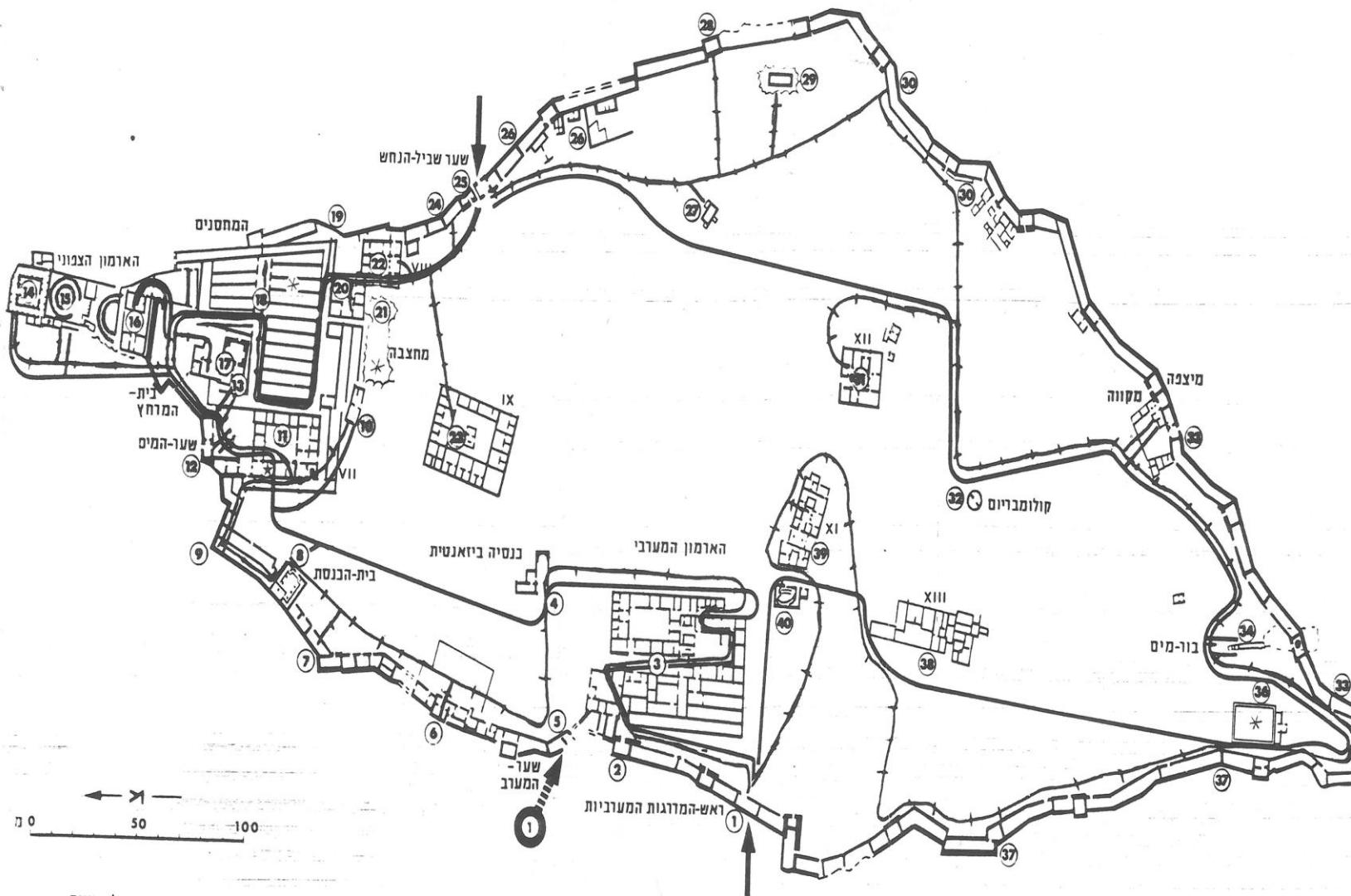








## מסלולי הסיורים במצודה



הערה: הצעה המקורי צחוב.

### אתרי הסיורים

- |    |                                  |
|----|----------------------------------|
| 1  | ראשית המדיניות המערבית           |
| 2  | מגדל הפסקי                       |
| 3  | האמון המרבי                      |
| 4  | כסיה ייאנגטיט                    |
| 5  | שער המערב                        |
| 6  | מנדל 1028                        |
| 7  | שער המלולות                      |
| 8  | בזיליקת השופני                   |
| 9  | מצפה הרחמים                      |
| 10 | מצפה המהנסים                     |
| 11 | בין VII - בית המנהלה             |
| 12 | שער המים                         |
| 13 | ג'רמרץ                           |
| 14 | דרך הארון התהונת                 |
| 15 | רחוב הארון התיכונה               |
| 16 | דרך הארון העליונות               |
| 17 | ייחיריך מפואר                    |
| 18 | מחנים                            |
| 19 | מצפה שביבה הנח                   |
| 20 | ויתנגורם מפואר                   |
| 21 | מחצבה                            |
| 22 | בין VIII                         |
| 23 | מצנות שרחה הילום                 |
| 24 | סרגן 1102                        |
| 25 | שער שביבה הנח                    |
| 26 | החומה המזרחית ושבטי טנווים קנאית |
| 27 | מעוט' ניגור ביאנטית              |
| 28 | מג'ה הדרומי                      |
| 29 | בורמים פתוח                      |
| 30 | קנתה                             |
| 31 | בין XII - בית מסחה המלך          |
| 32 | קולומבריום                       |
| 33 | החומה הדרוםית                    |
| 34 | בורמים                           |
| 35 | המזרחה הדורות                    |
| 36 | הבריכה הדוליה                    |
| 37 | השער המערביות                    |
| 38 | בין XIII                         |
| 39 | בין XI                           |
| 40 | בזיליקת שורה                     |

### מקוא

- מסלול הסיור הבינוי
- מסלול הסיור היסודי
- אטר המופיע בתכנית הטיר
- סטמי הבוניים למ' חפירות
- ← שער הבנייה
- ← נסעה בתכנון
- שורותים
- סכנת צל
- \* עזרה-ראשונה ומשדר

הקלאות הקדומות בעין - גדי  
(חקציד)

משחר ההיסטוריה הוויה החקלאות את הבסיס היסודי לייצור יישוב קבוע. היא הגורם שקשר את האדם הקדמון למקום והגבילה את צרכיו ו שאיפותו לנדייה.

על החקלאות משפיעים כמה גורמי יסוד מהם: קרקע, מים, אקלים והאדם. אם נבחן את ארבעת הגורמים המשפיעים על התפתחות החקלאות, נמצא למדים שהחקלאות באוצר מדברי מוגבלת בגורמים הנ"ל (בעיקר קרקע ומים שהם תולדה של אקלים), ובכדי לנצל את הגידולים החקלאיים יש צורך לסייע לנורם זה או אחד הגורמים שמנינו. בכך כשאנו באים למוד את תולדות החקלאות הקדומה באוצר מדברי יש צורך להבדילה מלמוד החקלאות בכל מקום אחר. אם החקלאות הקדומה באוצר גשם צמחה לישוב קבוע באופן הדורתי, הרי יש לראות את החקלאות הקדומה באזוריים באוצר מדבריים לא כהתפתחות מקומית מודרגת אלא כחדרה מאזוריים מיושבים עם מטען של נסיוון וכשר בוצע. כדי לסייע לנורם המאפשרים חקלאות באזוריים אלה (בעיקר מים) יש צורך ליזום מפעלים הדרושים חברות וידע רב. משום כך, אנו מוצאים דוקא באזוריים המדבריים מפעלי חקלאות גדולים ורבי עצמה.

מהן הסיבות להתחשנות היישוב לאזורי שלולים מדבריים?

- א. ציפויו היישוב באזורי הנוחים להתישבות.
- ב. תנאים מיוחדים הנוחים לגידולים בעלי רוחיות גבוהה.
- ג. דרכי מסחר העוברות במדבר.
- ד. תנאי בטחון בספר.
- ה. איןטרס של המדינה הדואגת ליישוב אוכלוסייה אוחדת בספר.

וכך, בעין גדי התקיים יישוב קבוע רק באותה תקופה בהן שררו אותם תנאים ונסיבות שהביאו להתחשנות היישוב לשולבים.

הבסיס הכלכלי של היישוב בעין גדי היא החקלאות, שנחאפשרה תודות לאקלים המוחדר של המקום. זהו אקלים חמ המגיע בעונת הקיץ לכדי 42 מעלות ולעתים יותר. באקלים זה, במידה ויש גם קרקע ומים, אפשר לגדל גידולים מיוחדים שהיה צריך להביאם ממרחק רב; דרום-ערב או ארץות אחרות השוכנות באזוריים החמים והלחים. הכוונה לצמחי הבשם והרפואה הדרושים הם כמותם מים רבה.

### אקלים

כפי שציינו לעיל הטמפרטורה במקום מגיעה בקיץ לכדי 42 מעלות ויותר, בעוד, בעוד יבזרף המכסים הינו 25 – 19 מעלות ואינה יורדת מתחת ל- 7 – 5 מעלות. כלומר, כמעט ואין תופעת קרה בעין גדי.

החום מקורו בטורפה גיאוגרפית השאזור, שהוא חלק מהבקע הסורי – אפריקני, הינו נמוך כ-400 מטר מתחת לפני הים. אויר הגולש מהשולים הגבוהים נדחס ומחמס חור ירידתו למטה, ומחמס את האזור. סיבת זו גרמה גם למעוט משקעים. המוצע השנתי הוא 60–40 מ"מ גשם.

### קרקע

את הקרקע בנוה עין גדי בונים למעשה שני מרכיבים עיקריים:

- א. סחף הנחלים דוד וערוגות שהושקע בשפכייהם לים המלח. (דלטא)
- ב. דרדרת של מצוקי עין גדי ומשקעי תצורת הלשון.

שיטת הכשרת הקרקע מותאמת לאופי המרכיב. באזור התיכון, בו המרכיב הוא שפכי נחלים, המדרון מתון, לכן הכשרת הקרקע באזור זה קלה יחסית. העובד נעשה בערובות גדולות ונוחות להשקיה. באזור העליון המדרון תלול ויש בו גושי אבן גדולים. כדי ליצר שם משטחי עבוד, יש צורך בبنית מדרגות (טרסות) אשר ישברו את המדרון ויתמכו בשטחי העבודה.

אתה הביעות הקשות שעמדו בפני החקלאי הקדום בבניית המדרגות היא התאמתן ויחסן לתעלת המים – כל מדרגה בנזיה כך שתהא מסוגלת לקבל את המים מתעללה מזינה הנמצאת במפלס גבוה מהמדרגה עצמה.

#### מים

מאחר וממי המשקעים באזור עין גדי מועטים, מקור המים היחיד הם המעיינות (בהתאם לסדרם מצפון לדרום):

תפוקתו כ-80 מ"ק בשעה.	-	נהל דוד
תפוקתו כ-35 מ"ק מים בשעה.	-	עין שלומית
תפוקתו כ-35 מ"ק מים בשעה.	-	עין גדי
תפוקתו כ-100-150 מ"ק מים בשעה.	-	נהל ערוגות

תפוקתם הכללית של המעיינות מסתכמה ב-300-250 מ"ק מים בשעה.

המעינות הם מעינות – שכבה שנחשפו על ידי העתק שגרם לייצירת הבקע. המים הנובעים הם מי גשמים שהחלו בשכבות חדיroot עד שהגיעו לשכבות הבלתי חדיroot מגיל קנומן 2. פרשת המים הגיאולוגי נמצאת ממערב לפרש המים הגיאוגרפיה, כך שמי המעיינות באזור ים המלח הם מי גשמים שהחלו לא רק במדבר יהודה, אלא בעיקר באזור הגשם של הרי חברון ויהודה. המגע בין השכבות החדיroot מגיל קנומן 3 והשכבות הבלתי חדיroot מגיל קנומן 2 מובחן בנוף על ידי "שבירתה" שפועלו התולול של מצוק העתקים המערבי ועל ידי קו עצים – "קו המורינגות".

בין מקורות המים של הבריכות השונות, אנו יכולים לבדוק בהבין במקורות שחדרו. כאן אפשר למצא שרידי זרימת מים על גבי הסלעים בצורה נטף – נחלים (טרוטין), או צמיחה האופינית למים, כמו קנה, עב-קנה ועוד. אין ביכולתינו לקבוע אם כמות המים הכללית בעבריתה שונאה או רק בקדות הנבייה השטנו. בהתחבוננות נבחין בתופעה של מקורות מים החربים ביום.

#### השקייה

את מי המעיינות היה צריך להעביר לשטחי הגידול. לעיתים, היה צורך להעבירם מרחק רב ולהתגבר על טופוגרפיה תלולה. כל ההשקייה בוצעה בתעלות פתוחות וגרביטטיבית. כמות המים הדרישה לגידול בעין גדי 8-6 מ"ק מים ליום לדונם, בתקיפות של שתי השקיות בשבוע. חטיבות רבה יש לחלקת המים הקפדיות, אחרת יפגע הגידול ויקmol. בחזק ההשערה על תכיפות ההשקייה אפשר להתבסס על עתי (=מועד) המים, כפי שהם מנוסחים בהקפדה יתרה במסמכים שנמצאו במערות נחל חבר והעסקים בשטחי העבודה בעין גדי או בצוער. בכלל מקום העוסק בהעברת שטחים מבשלות אחת לשניה, מדובר על גודל השטח ועל עשי המים. שטחי החקלאות בעבר היו כ-1300-1400 דונם קרקע. ביום מוכשרים על ידי משק עין גדי כ-800-700 דונם קרקע בלבד.

בריכות מים ותעלות נמצאו עד עתה ארבע עשרה בריכות מים בנויות להשקייה. קיבולת המים בקטנה שבנה היא כ-12 מ"ק מים ובדולח קרוב ל-1000 מ"ק מים. הבריכות בנויות ומטוחות ואפשר להבחן בהן

מתקנים שונים, כמו מתקן כניסה המים, מתקן להזאת עופדי מים, יציאת המים להשקיה, מדרגות כניסה לשמי ניקוי הבריכת.

על ידי בניית הבריכות ושיילובן במערכת המים, הושגו מספר יתרונות:

- א. אגירת מי הלילה שאינם ניתנים לניצול עיל בשיטת ההשקיה הפתוחה, בכלל הצדך בעקב רצוף וטיפול בהזרמת המים, וחילוקו נוחה לחלקות הפרטיות בהתאם לעת המים.
- ב. ניצול קולקטיבי של מקורות המים וחלוקת נוחה לחלקות הפרטיות ביום, נאגרו בבריכות.
- ג. מניעת בזבוז מים - כל המים שלא נוצלו להשקיה החלקות הפרטיות ביום, דבר הגברת מהירות הזורימה בתעלות והשקית שטחי העבר בערוגות או בחלים במהירות, דבר שמנע בזבוז מים מיותר על ידי חלחול והתקאות. המים הועברו לבריכות ומהן לשדות, בתעלות. אלו מבחינים שלוש שיטות של בניית תעלות:

השיטה הנפוצה ביותר היא תעלה החפורת בעפר.

舳לה בניה ומטויחת במקומות שהחלחול רב או שהטופוגרפיה של השטח אינה מאפשרת

לחפור תעלה מפולשת.

舳לה חצובה בסלע - במקומות שה舳לה עוברת על גבי סלע קשה יש צורך בחזיבתה.

#### מקורות

מהמקורות ההיסטוריים ומהמחקר הארכיאולוגי ניתן ללמידה כי בעין גדי היה יישוב מפותח שהסתבס בעיקר על החקלאות, שעסקה בגידולים מיוחדים תוך ניצול תנאי המקום. חשיבות עיקרית הייתה לאפרנסון כפי שמתואר בכתביו יוסף בן מתתיהו. הסופר הרומי פליניוס כותב שהקנאים ניסו להשמיד את מטהי האפרנסון בארץ לאחר מפלתם, וחיללי רומי נלחמו על כל שיח ושיח. מהמדרש של ר' יוסף על הכתוב בירמיהו נב', 16 "ומדلت הארץ השאיר נבוزادן שר טבחים לכורדים ולזゴבים; לכורדים - אלה מגדי האפרנסון מעין גדי ועד רמתה", אלו למדים שגם לאחר חורבן בית שני נתקיים היישוב בעין גדי.

ממכתבי בר כוכבא שנתגלו במערת האגרות בנחל חבר, אפשר ללמידה על חיי היום יום בעין גדי מחד ועל חשיבותה של עין גדי בתקופה המרד, מאידך.

גידול צמחי הבשם והרפואה דרש מומחיות רבה. זו הסיבה שבعين גדי התקיימים יישוב יהודי גם לאחר החורבן והגלות. היישוב היהודי נמשך לפחות מתקופת בית שני ועד התקופה הביזנטית המאוחרת. לפי העדויות (אבסביס ואחרים) ישבו כאן יהודים במשך כל התקופה או ברובה. (ראה תקציר "ההיסטוריה של עין גדי").

#### סיכום

אפשר לראות את החקלאות הקדומה בעין גדי כבסיס העיקרי ליישוב במקום. חקלאות זו עמדה על רמה הנדרשתגובה וידע רב, ומוקירה בחדירת מתיישבים בעלי ידע ויכולת בחקלאות, הנדרסה ומינהל.

ארגון מערכת חקלאית כזו, הינו מורכב ביותר ויש לו השפעה נכרת על אופי היישוב בעין גדי. לפי העדויות של ממראי חפירות עין גדי אנו למדים על יישוב בעל רמה חומריתגובה בתקופות השונות.

חפירות ארכיאולוגיות בשנים 1962-61  
בנימין מזרנורה עין-גדי ותולדותיהא. עין גדי בתקופת המקרא

מקורות המקרא מעידים עדות נאמנה, שבימי מלכות יהודה היה שכן בעין גדי יישוב של קבוע. ברם, אין ללמד מהם דבר ברור על ראשיתו של היישוב הקדום ועל תולדותיו, ואין לפטור בעיה זו אלא על ידי חפירות וסקרים שיטתיים. לבארה, כבר נזכרת עין גדי במחוז הסיפוריים על דוד, ביום שהייתה משוטט עמו גודו ומסתתר מפני שאול בספר הארץ ובמדבר יהודה. אבל מן הסיפור בשם "א כד עולה", כי בזמן הוא עדין היה כל האיזור שנקרא על שם המעיין, הוא מדבר עין גדי, רק מקום היאחזות לרועי-צאן ומקלט ל"כל איש מצוק" ופורך עול מלכות. מצדות עין גדי שבחן ישבו דוד ואנשיו, מן הסתם לא היו אלא מחנות מגודרים בראשיהם של צוקי ההרים, שהגיעה אליהם היתה קשה, ולפיכך יכולו לשמש מקלט מפני אויב וצר, בדומה למערות שבקאנוניים העומקים. בתיאור רדייפתו של שאול אחר דוד במדבר עין גדי כלולות כמה ידיעות מעניינות, כגון: "וילך (שאול) לבקש את דוד ואנשיו על פניו צורי היעלים, ויבוא אל גדרות הצאן על הדרך ושם מעלה..." (שם, שם ב-ג); ויתכן, שהדרך הנזכרת בסיפור זה אינה אלא הנטייב מבית לחם ותקוע לעין-גדי, שעליו נרמז גם בדה"ב כ. אמרנו נזכרת עין גדי ביהושע טו, בראשית ערי יהודה, אך אין בכר כדי לקבוע את קדמת היישוב במקומות ואת ראשית התפתחותו לכל עיר. באחו מדור נמנות שש ערים וחרזיהן - ובכללם בית העربה (בסביבת אל-ע'רבה, מדרום-מערב ליריחו), עיר המלח (אולי ח' רבת קומראן) ועין גדי (שם, ס-סב) - שמקורן במדבר, והכוונה, מן הסתם, למזהו מוגדר במערכת האדמיניסטרטיבית של מלכות יהודה, המכונה "המדבר" (הוא מדבר יהודה; והשווה: יהו, יב, ח; תה, מג, א). יש המקדים את הרשימה לימי יהושפט; יש המאוחרים אותה לימי עוזיהו או חזיהו; ואחרים סבורים, שנתחברה בימי יאסיהו. נראים הדברים, שהרשימה מבוססת בעיקר על החלוקה האדמיניסטרטיבית של יהושפט (דה"ב יז, ב), אבל הוכנסו בה תוספות ושינויים בפרק-זמן מאוחרים יותר, כאשר חללו תמורה במבנה המדינה ומחוזותיה; ולאמן הנגע, שהרשימה נערכה ערכיה סופית בימי יאסיהו. עם זאת מן הרואין לצין, כי מקורות המקרא והסקרים הארכיאולוגיים שנערכו עד כה מעידים, שמליyi יהודה עודדו את יישובו של מדבר יהודה ודאגו לפיתוחו הכלכלי ולהבטחת הדריכים בו; ויש אפוא להניח, שלא פסחו גם על נורה-המדבר הפורה עין-גדי. על עוזיהו נאמר: "ויבן מגדלים במדבר ויחצב בורות כי מקנה רב היה לו... וככרמים בהר ובכרמל, כי אהב אדמה היה" (דה"ב כו, י); וכיוצא בזה מסופר גם על יותם בנו (שם, כז, ד).

בעיה בפני עצמה מעורר סיפור נבואי-מדרשי (דה"ב כ) על פלישה לארץ יהודה בסוף ימי יהושפט. הפלשים היו בני מואב ועמון, ואליהם הצטרפו גם המוננים (שם, שם, א; כר, כנראה יש לקרו לפי תרגום השבטים, במקום "העמוניים"), "יושבי הר שער". לפי סיפור זה, בא "המון רב מעבר לים אדם" (כר, לפי כתבי-יד אחר, במקום "מארם") ליהודה, והגיע "לחצון חמר, היא עין גדי" (שם, שם, ב). ממש עלו בעלי הברית על ירושלים, ויהושפט יצא לקראותם למדבר חקוע. חכנתם נשתחשה בגל סכסוך-דיםם שפרץ במלחמות, ויהודה ניצלה מחורבן. אם נקבל את ההנחה, שסיפור זה משקף מצב מציאותי בתקופה מלכי יהודה, ואולי נתחבר בסוף התקופה - הרי מסתבר, שאחת מדרצי השירوت עברה מעבר לים, הוא ים המלח, דרך צוער או חצי האי הלשון

(א-לسان), לעין גדי, עין גדי שבסמה איפוא תחנה באחת מדרבי השירות שהוליכו מעבר הירדן הדרומי למטרופולין של יהודה, ודרךה היו מchnות הכבישים מעבר הירדן חודרים לעיתים להר יהודה. מטה בר איפוא, שזיהויו של עין גדי עם חצצון תמר הוא זיהוי מלائقתי, שאינו אלא מן הזמן שעין גדי כבר הייתה יישוב ידוע. אחרת העתק של חצצון (תמר), לעומת זאת, הנזכרת רק בבר יד ז', נסכה כליל, ונשתמרה רק המסורת, שמקומה של חצצון זו במחוז תמר (השווה: יח' מז, יט), סמור לכיבר שבה שכנו לפנים סdom ועומרה.

עין גדי נזכרת גם באחת הנבאות של יחזקאל: "(והיה) ועמדו עליו דוגים מעין גדי ועד עין עגלים, משטו לחרים ימי, למים תהיה דגתם כדגת הים הגדול רבה מאד" (יח' מז'). מתקבלת על הדעת הנחותו של ידין – המבוססת על תעודות נבטיות מדבר יהודה שפורסמו על ידי טטרקי ועל תעודות שנחלו לאחרונה ב"מערת זואיגרות" וטרם ראו אור – כי עין עגלים של יחזקאל אינה אלא מחוז עגלים שבתעודות אלה, השוכן בחופו המזרחי (וביתר דיוק – הדרומי מזרחי) של ים המלח, מול עין גדי; ולפיכך משמעות הנבואה היא, שבאו ים ודייגים ידגו בים המלח מחופו המערבי עד חופו המזרחי. על-כל – פנים עולה מן הכתוב זהה, שבסוף תקופת המלוכה היה עין גדי ועין-עגלים ערי החוף הראשיות שמשני עברי ים המלח, וייתכן, שכבר בימים ההם היה ביניין עשר ימי, אף על פי שאין לכך רמז ברור במקור זה.

בבואהנו לדון על עין גדי בסוף תקופת מלכי יהודה, שומה علينا להבהיר את בעיות חורבנה של העיר ועקרתו של היישוב היהודי, שהרי במשך תקופה ארוכה לאחר חורבן הבית הראשון אין המקורות מזכירים את עין גדי, ומתקבל אפוא, על הדעת, שלא הייתה יישוב של קבוע, לפחות בחופת השلطון הבבלי בארץ. ואכן, במקומות שונים במקרא מדובר על פלישת האדומים ליהודה, על ההרס והחורבן שהשאירו אחריהם, על נישול היהודים ועל התנכלות האדומים באזורי שנכבשו בידייהם (יח' לה; ובמיוחד פס' ה, יו-טו; עובדיה; עזרה השלישי ד, מה). על סמך הכתוב במקרא אין לקבוע בוודאות, מה היה תאריכה של פלישת האדומים, אך קרוב לוודאי, שלא היה זה בשנת חורבנה של ירושלים, אלא זמן מה לאחריה. כי לא זו בלבד שלא נזכרה במפורש במל"ב, בה"ב ובספר ירמיהו, אלא שיש רמז ליחסים תקינים למדי בין היהודים והאדומים בימי מלכות יהודה ובימי גדריהו (יר' מ, יא-יב), אף על פי ש"איבת עולם" בין שני העמים באה על ביטחיה באדום בשמחה לאייה של ירושלים (תה' קלז, ז; איכה ד, כא). לעומת זאת למדים אלו מקום אחר על מאורע סתום שאירע בשנת כב לגבוכנןוצר, היא שנת 1/582 לפסה"ג, מאורע שהשפיע על גורלה של יהודה בימי שלטון הבבלים. יוסף בן-מתתיהו (קדמ' י, ט, ז) מספר, שבימים ההם ערך נבוּכְדָנָאצֵר מסע לסוריה והכניע את עמון ומוֹאָב; ואילו מירמיהו (נב, ל) משתחם, שבאותה שנה הגליה נבוּזְרָאָדֵן יהודים מארצם. ברור אפוא; שהיתה זו שעת כושר בשבייל האדומים – שנלחכו אף הם קשה בידי שבטי הנזדים מן המדבר – לחדור באין מפריע לארצות שפקדה אותן השואה, לפשוט ביהודה, לנשל את תושביה ולהיאוזן באזורי נרחבים בדרומה, ובכללם בחופיו המערביים של ים המלח. שלימים נכללו בחבל הארץ הידוע מן המקורות ההלניסטיים בשם אידומיאה, זו שהעיר אדרורים שבה יהודיה הייתה מרכזה.

## ב. עין גדי לאחר תקופת המקרא

הידיעות שבמקורות הספרותיים על אודות יישובה מחדש של עין גדי והחפתחויה במרכז מינהלי וככלי לקוות בחסר ומעורפלות למדי. מדברי בן-סירה אפשר להסיק בדרך השערה בלבד, שהיה בה יישוב: "... כמו תמר בעין גדי בן-תרכומתי וכמו נתעי ורדים ביריחו" (כד, י) מתקבלת ביותר על הדעת הסבראה, שכבר בימי בן-סירה היו מטעי תמרים בנווה המדבר, ואולי מנכסיו של בית תלמי היו, כמו המטעים ביריחו; אבל יש גם מקום לסברה, שבעל המשלים השתמר

על מסורת קדומה מימי הבית הראשון על חורשות חמריהם מפורסמות בעין גדי. התפתחותו של היישוב היהודי בעין גדי ובגדלו – ראשיתם בימי כיבוש אידומיאה בידי יוחנן הורקנוס (104-134 לפסה"ג; קדם"ג, ט, יא) וייחוד אובלוסייתה. מסתבר, שיווהן הורקנוס הוא שהפר את גוויה המדבר לאחזות בית חשמונאי והושיב בה אריסים. וdae המשיך אלכסנדר ינאי (103-76 לפסה"ג) בither שאות בפועל אכלוסם של עין גדי והמקומות הסמוכים לה הרואים להתיישבות, ועשה הרבה לקידום החקלאות בחופו המערבי של ים המלח. أماצים רבים השקיעו החשמונאים בניצול מקורות המים למפעלי השקייה באחזותיהם שבמדבר יהודה ובעמק אשר ליהודה, מעין גדי ועד ערבת יריחו. אולם לפיתוחה של עין גדי הביא – נוסף על יזמתם של בית חשמונאי – גם סיפוחה של ארץ מואב למלכות החשמונאים בידי אלכסנדר ינאי, שבעקבותיו נקשר קשר הדוק בין שני עברי ים המלח. ורגליים לסברה, שכבר ביוםיהם פותחה במידה מה הספנות בהם, זו שיווסף בלא מתחיהו מספר עלייה אגב חיאור המרד הראשון (מלח"ד, ז; ו). עדות נוספת לדבר זה אנו מוצאים גם בתחום מימי המרד השני, שנתגלתה ב"מערת האיגרות". בכך יש לזכור, שאלכסנדר ינאי היה מעוניין בפיתוח איזור הספר מול ארץ הנבטים ובאכלוסו. קרובה לוודאי, שהונתן כוון גדול, אשר בנה את מצדה במעוז נגד מלכת הנבטים (מלח"ז, ח, ג), אינו יהונתן אחיו יהודה המכבי, אלא יהונתן ינאי, ומכאן חשיבותה הרבה של עין גדי הסמוכה למערכת ההגנה של יהודה בכלל, ושל הצדה בפרט, כמשענת יישובית וככלכלית. התפתחות דומה עברה בתקופה החשמונאית גם על רבת קומראן ועל סביבתה. מן החפירות והסקרים בה רבת קומראן, במערכות שבביבתה ובعين פשח' ה עולה, שבנוה מדבר זה שמאפונן לעין-גדי התחילה תקופה ההתיישבות האינטנסיבית בשלב **ז**, שהוא בעיקר מימי יוחנן הורקנוס; ואילו זמן פריחתו של היישוב החל בשלב **ט**, הינו, מימי אלכסנדר ינאי עד תחילת שלטונו של הורדוס, כאשר נהרב המקום כליל, ולא נחדש אלא לאחר ימי הורדוס. מסתבר איפוא, שיש קשר של סיבה ומסובב בין התפתחותה של עין גדי בתקופה החשמונאית לבין עלייתה לדרגת מרכזו חשוב בחופו המערבי של ים-המלח ועיריה הראשית של טופארקיה ביהודה, שעליה מספר יוסף בן-מתתיהו (מלח"ג, ג, ח). בראשימת אחת עשרה הטופארקיות, הלא הן הפלכים שנחלקה להם ארץ יהודה, מופיע עינגדאה ליד הירודيون ויריחו. בזמן מן הזמנים בתקופת מלכי החשמונאים, אל נכוון מימי אלכסנדר ינאי, הרעתק איפוא מרכזה של אידומיאה מאדורים לעין גדי, בغال חטיבתו היזיריה של המיקום והיותו אחזוה ממלכתית מושגש, אף כי אין בידנו לקבוע בוודאות, מה הייתה השתלשות הענינים שהביאה לכך. עם שאר נכסיו בית חשמונאי ירש הורדוס גם את עין גדי. וזה נשarra אחזות בית הורדוס עד דיכוי המרד הנדול, שעה שהחרימו הרומיים את נכסיו בית המלוכה. בפרק זמן זה פחת יישובה של עין גדי וחלה ירידת במעמדה, שלא כשבוגה בימי החשמונאים. מכל מקום, אין היא נזכרת בקשר למאורעות שאירעו בימי הורדוס וירושו. נראים הדברים, כי ימי שלפֶל אלה בישובם ובכלכלה של עין גדי ושאר נאות המדבר שעלו גדרתו המערבית של ים המלח התחילו בשנות 40-37 לפסה"ג, זמן פלישתם של הפרתים ומלחמת האזרחים, שהובילו לשליטה של הורדוס למלוכה ולהכרת בית חשמונאי. ולא נתואש חבל הארץ זה אלא בהדרגה, בימי ירושו של הורדוס, ובמיוחד החל בימי מלכותו של אגריפס ה-א.

סבל רב סבלה עין גדי בימי המרד הגדול מן התהוו-ובוهو שהשתרר בארץ, וביחוד לאחר השתלטות הסיקריים על מצדה השכנה. לפי דברי יוסף בן-מתתיהו (מלח"ד, ז, ב), פשוטו הסיקריים על היישובים הסמוכים למצדה, כדי להציג אספקה קלאית: בליל חג הפסח יצאו ממנה, פשוטו על "עיריה אחת בשם עין גדי", ולפניה שהספריקו אנשייה לאחוזה בנשך – גירושם הסיקריים מן העיר, המיתו את החלשים, נשים וטף, למעלה מ-700 נפש, שדרו את הבתים,

גוזל את כל הביקורים וחזרו לצדה.

בעקבות זוועות המלחמה נידלד היישוב באיזור ים המלח וירדה פלאים כלכלתו. בימי כיבושה של מציה חרבה עין גדי ונחרסה עד היסוד, כפי שמעיד פליניוס. על כך למדים אנו בעקיפין גם מהעדר שמה בראשית הטופארכיות של פליניוס, המשקפת את החלוקה המינימלית של הפרובינקיה יהודה בימי אספסיאנוס, שלא בכחבי יוסף, המתארים את המצב ששרר בימי הבית השני.

אחרי חורבן הבית השני נבנתה עין גדי מחדש, צורפה למחוון השלטון של יריחו ונחיפה לאחוזת הקיסר הרומי, דבר העולה גם מאות התעודות מ"מערת האיגרות" שעדיין לא נתפרסמה, בה נזכר יהודי מהיישוב עינגדון, וכן מתעודה אחרת (משנה 124 לספה"נ), המגדירה את עין גדי ככפר האדון הקיסר.

אין בידנו ידיעות מפורשות על אוכלוסי נווה המדבר בפרק זמן זה. אמנם ראויים לחשומה לב דברי פליניוס על אנשי כת האיסיים, שישבו בקרבת עין גדי, אך מלאה אין להסיק בוודאות, אם הכוונה לח' רבת קומראן במרכז האיסיים בימי הבית השני, כפי שטוביים חוקרים שונים, או לשארית האיסיים במקומות קרובים יותר לעין-גדי. ראוי להזכיר כאן גם את השערתו של קלין, שהדרוש של רב יוסוף על הכתוב ביר" נב, טז ("ומדלת הארץ השair נבוזראדן שר הטבחים כקורמים וווגבים – לכורמים, תנוי רב יוסוף: אלה מלקטיא אפרסמוֹן, מעין גדי ועד רמתא"); שבת כו, ע"א) מוסב, למעשה, על החורבן השני, והכוונה לאריסים מכת האיסיים, שישבו באחוזות הממלכתיות על שפת ים המלח, שרדשו שם גם לאחר החורבן השני. אבל, כאמור, אין הרמזים שבידנו מספיקים כדי להתחקות על הרכב אוכלוסייה של עין גדי לפני החורבן ולאחר התהדרות היישוב; ניתן לומר רק זאת, שהיו אלה תושבים יהודים, ובכללם חוכרי קרקע, בעלי מלאכה ורוכלים לминיהם.

ידיעות מעניינות על עין גדי מוצאים אנו בתעודות שנתגלו ב"מערת האיגרות" על ידי מחנה ד' של המשלחת הארכיאולוגית, בראשותו של פרופ' י. ידין. הרבה אפשר ללמד על נווה המדבר מאגרות בר-כוכבא ומן התעודות מפרק הזמן שקדם למרד השני. עם פרסום של חומר עשיר וחשוב זה התקבל בוודאי תמונה ברורה ומלفت על אופיו המקום ועל היישוב שכנן בו, שנחנה מרוחה כלכלית בשלבי המאה ה-א ובתחילת המאה ה-ב לספה"נ. מן הסקרים הראשונות מתברר, בין השאר, שהכפר עין גדי נחשב לנכס הקיסר, שקרענותיו הוחכרו לתושבים היהודים. הצד היישוב האזרחי היה במקום חיל-מצב רומי (פלוגה של חיל עזר תראקי), ובפירוש נזכר מקום מושבו של השלטון הצבאי מגורה (שוק) שאינה, כנראה, אלא ה"מחוז" של עין גדי, זה הנזכר באחד מכתבי בר כוכבא, והכוונה לשוק שהוקם אולי בקרבת המעגן, מקום שאליו היו מגיעות הספינות מעבר לים המלח ושבו הוחלפה תוצרת מקומית בסחורות שהובאו מעבר הירדן המזרחי.

מאגרותיו של בר-כוכבא למדים אנו, שבימי המרד השני הייתה עין גדי אחד המרכזים המינימליים והצבאיים, וישבו בה פרנסו של "שמעון בן כוכבא נשיא", שבמסכוונו היה להחכיר את קרענות האחזקה הממלכתית מטעם הנשיא, וכן המוננים על הבטחון מטעם בר-כוכבא. אפייניו במוחך מכתבו של בר-כוכבא לאנשי עין-גדי מסבלה בז-שמעון ויהונתן בז-בעין, ראשי השלטון מטעם בר-כוכבא, ובו תוכחה על האדישות שגלו תושבי עין גדי לאחיהם הלוחמים ברומים: "אתן יושבין אכלין ושותין מן נכסיך בית ישראל ולא דאגין לאחיכן לכל דבר". מן המצא ב"מערת האיגרות" אפשר למוד, ראשי השלטון בעין גדי, ועם רבים מהתושבי המקום, ברחו

mbatihem bethakrab ha'ovi, vomezao maklet b'mura zot v'b'murot achrot b'medbar, shagisha alihen ksha  
biyoter, v'b'mokdam or b'maochir mezao shem at moham.

Ain anu yod'aim ma'oma ul-gorla shel ein gedi la'achar bibusha b'idi chilot Roma. Abel yesh  
mekom le'sbara, shchorba v'nabnata machadsh, v'cahoza m'melchutit yadua b'mro'at ha'zman yimim shel shgoshog  
v'pericha, shari'i m'machbi abot ha'knessiyah yadua ein gedi b'yishuv haklai p'orach. Absi'os m'zachir oto  
b'pirush b'kfar gedol m'odo shel yehudim (Aronomastikoun, ha'ozata klosstraman, um' 86 shora 18), v'af  
mazin at ha'shatichotah le'bekut iri'cho, la'mor, shahita koloha be'zmano - camo la'achar horben ha'beit ha'seni  
b'tchom ha'minhal shel iri'cho. Ken m'zachir oto sti'fanous b'izantios. Yridat ha'yishuv ha'yadi'i be'ein  
gidi chala, al n'kon, b'shalhi ha'tkufa ha'bizantit, ud shafek k'leil. Me'az la'nosav n'vava ha'medbar  
ala'yishuv aravi v'dal b'alb'd b'parki zot shonim, ud sh'homkum ha'yishuv ha'kbo'ut b'ha'tchadsh uzma'ot yisrael.

#### ג. החקלאות בעין גדי

Tanai ha'aklimim, ha'nochim l'z'mahia tarufit, v'shpur mi ha'meyinot af'shoro lenetz et karku'ot  
n'vava ein gedi b'shitot ha'skiyah ui'ilot l'zrchi haklao'ot be'k'l, v'legidolim mi'ohdim shel z'machim v'bosim  
v'refao'ah b'perat. M'kor ha'chayim ha'ikari shel n'vava ha'medbar hiya, cmoven, me'ein ein gedi - ha'nobu' bgoba  
shel 200 m<sup>2</sup> mul panim ha'mlich - shul shmo n'karo' m'kademat dana ha'makom v'sabibato. La'man ha'menu, ci  
ha'shpur "ein-gedi", shnikoudo ha'makori m'shatkap' b'chaganim v'b'mkorot ha'iong'in ein gedi, horato "m'kor  
ha'shpur m'ym rabim". B'parki zot shonim ha'gi'ut ui'vodim ha'chaklai ha'ingensivi shel sh'tachim ha'mishor rachbi  
ha'idi'im, shel gadot ha'nahlim ha'yor'dim alio v'shel madroni ha'harim le'rma' g'vava. Malio yoben,  
shehafchuto shel yishuv haklai zo ha'iyta mo'tchnit b'rash v'berashona b'meratz ha'minhal, shehia do'ag  
lbani'ot shel madrot mal'akhot (tarasot), shel amot m'ym v'shel mi'kli'ot m'ym la'agirat malai ha'mim,  
la'chukot ha'mtakanna' shel ha'mim la'chukot ha'adma ha'shonot, la'argon k'clali y'uil ul'idi m'monim na'monim  
v'lebhazon ha'oculosiya ul'idi r'shat m'zotot v'magdilim b'nukodot ha'astaragiot. Bi'mi cholashet ha'shelton  
v'ha'tropofot ha'mashter, le'umot zo, ha'iyta ha'yishuv yored pl'aim, v'le'uytim af' posuk mah'kayim.

M'korot ha'sp'rotiyim mu'idi'm, ci ein gedi n'tperesma b'mi'ochad b'thamra ha'mshobchim, v'cabr  
ho'zchoro le'eil d'bari bn'-si'ra: "cmo hamr be'ein gedi bn' n'tromtai". Men ha'roi le'chein, shi'osof bn'-  
matthiyo m'zachir b'mi'ochad at ha'tmerim ha'mshobchim be'ein gedi (k'dem t, a, b), v'hadros ha'g'vav b'babrashit  
raba (ma) le'chazon hamr - "be'ein gedi d'thamra" - m'shak'f at ha'mtzio'ot b'tkufat ha'shelton romi.  
Choroshot ha'tmerim shel ein gedi n'zcorot le'shaba' aczel pl'iniyot v'aczel sol'iniyot (ha'ma ha-g l'spah'g), ar  
bi'ichud m'vidot ul'ch'sibut ha'tmerot shnigalo b'M'urat ha'igrotot' v'shtrum porosmo. Men ha'roi  
le'chein, ci choroshot ha'tmerim b'bekut ha'ir'den be'k'l, v'be'ein gedi b'perat, n'tperesmo la'rak ha'zot le'peri  
v'le'besh ha'tmerim, shi'ao la'hem moni'tin b'kisrot ha'romi'it colha, all'a' gam ha'zot le'uz v'le'lubim, v'ken  
ha'zot le'chri'ot ha'deklim, shi'muso le'usiyat salim v'machalot, shehio u'verdim le'sohar.

Peresom rab u'od yoter n'tperesma ein gedi b'imi k'dem ca'ad ha'mkomo'ot ha'chshobim ba'aratz legidol  
z'machim v'bosim v'refao'ah. Men ha'cavot b'sha'h' sh a, id: "ashbel ha'kfar dorid li b'kermi ein gedi" anu  
lm'dim, shbimi' ml'chi'i yisrael y'zao la'vava ha'medbar moni'tin cm'k'om gidol ha'cofer, ha'oz ha'z'mach ha'trof'i  
(bi'yonit: kofuros (cafer); b'urabit: al-chana), sh'farcho k'tnim v'ri'chim tov, v'ulio mesh'mim  
la'h'ebka le'percos; v'ish af shi'chosu lo s'golotot shel tarufa. Aolim ch'sibot y'tira' v'odut  
lm'korot ha'shonim, ha'n'halot ha'meddi'im v'ha'n'yonim v'ha'romim, ha'me'udi'im udot na'mna, sh'ein gedi  
ha'iyta meratz gidol ha'apresmon (le'pi ha'duda ha'mkobla) b'cicer ha'ir'den, sh'mano ha'fik'o at ha'shruf. Sh'rek

זה נמנה עם חמרי הבושם והרפהה היקרים והمبוקשים ביותר, והמוניופולין הממלכתי עליו בתקופה הרומית היה מקור הכנסה חשוב ביותר לאוצר המדינה. כבר הוזכרה לעיל הבריתא העתיקה (שבת, כו, ע"א): "ומדلت הארץ השair נבוזראדע שר טבחים לכורמים ויגבים – לפורמיםiani רבי יוסף: אלה מלקטיא אפרסמן, מעין גדי ועד רמתא (בית הרם בערבות מואב)". ונשאלת השאלה, אם מסורת זו על גידול האפרסמן בסביבה זו היא מסורת ההיסטורית קדומה מסווג ימי הבית הראשון, מיי נבוזראדע, או שמא, כפי שימוש קליני, מוסבים הדברים, למעשה, על ימי חורבן הבית השני. נראהים הדברים, שאת האפשרות הראשונה מחזקת מסורת אחרת, שמנתה משתמע, שיאシחו גנו את שמן המשחה, ומימי התחליו מושחים את המלכים בשמן אפרסמן. כן מאשר אותה המצא הארכיאולוגי בתל גורן, מרכזו היישוב בנווה המדבר בשלתי תקופת המלוכה, שעליו עוד ידוער להלן. שuin גדי היה מרכז לגידול האפרסמן – דבר זה מתברר בכך מכתבי יוסף בן-מתתיהו (קדמ"ט, אב) והן מכתבי פליניוט; ובזמן מאוחר יותר – מדברי אבסביו. לא כאן המקום לדון בעניות הכרוכות באפרסמן; יצוין רק שהן שם הצמח והן פרטי ראשית גידולו בכיכר הירדן וביחוד בסביבת יריחו, עין גדי וצוער, לוטים בערפל.

ההנחה המקובלת, שהחיטה אפרסמן (אפרסמא) שאולה אופובלטסמן, אינה מבוססת די הזרך. לא מן הנמנע, שהשתלשה מלכה קדומה, שהיתה ידועה בארץות המזרח ונזכרת כבר במקתבי אל עצරנה כמוין בושם יקר. אף ייתכן, שהחלו לנצל את האפרסמן בכיכר הירדן בתקופה קדומה מאוד, וכבר באותה תקופה נודעה זו בחשיבותה הכלכלית, אלא שאין לנו ידיעות מפורשות על כך במקורות הספרותיים והאפייגראפיים. ואגב, יזכור פירושו של רש"י לתיבה פנג (יח' כז, יז) – אפרסמן, בלי להביא לכך ראייה מתבלת על הדעת.

מן הרואי גם לשים לב לעובדה, שלפי מקור מאוחר יצאו לעין-גדי מוניטין גם מקומות ש"עושים שם יין בטירה לנכסים ולקרבן, שאוთן כרמים עושים פירות ארבע או חמיש פעמים בשנה", והכוונה מבון, לימי הבית השני. ייתכן, שלכרמי-גפן רומז גם היירונימוס (בתוספת לאונומאטיקון של אבסביו). כן למדים אנו מן התעודות שנתגלו ב"מערת האיגרות", שבימי בר-כוכבא ובפרק הזמן שקדם להם היו בעין גדי גיננות יrik, וכפי הנראה גם מטעי אתרוגים. גם לגידול צאן באיזור עין גדי נודעה, מבון, חשיבות כלכלית.

לבסוף עוד יצוין, כי בתקופה ההלניסטית, וכפי הנראה אף בזמןים קדומים יותר, נודעה חשיבות יתרה בכלכלת האיזור למשיות גושי קופר מים המלח, שהרי הכותר, בשימוש לזיפות ספינות ולצרכים אחרים, היה מבקש מאוד; במצרים שימש ביחיד לצרכי חניטה. כמו כן אין ספק, שגם המלח שהופק בחבל הארץ מילא תפקיד לא מבוטל בסחר השירות.

#### ד. סקרים וחפירות נסיון בעין גדי

עד אמצע המאה העשרים הוצמצמה התענוגות החוקרם בעין גדי בהסתכלויות שטחיות וברישום שרידי המבנים והתקנים הנראים על פני השטח. תשומת לב מיוחדת עורך תל-אל-ג'רין, גבעה מוארכת וצרה, המתנשאת מעל למישור עין גדי, למרחק של 800 מ', בקירוב, ממערב לים המלח, מדרום לערוץ הראשי היורד מן המעיין, מול קצר אל עריג'ה (מצד נחל ערוגות), ממערב צפון מערב לו. כמו כן צוינו שרידי מבנים בקרבת המעיין – ובכללם יסוד מוצק של מגדל מרובע הבנוי אבני גוויל גדולות – מתקני חקלאות שונים וכן מערות; שהחשובה שבahn, "מערת הבריכה" שבוודאי אי-סדיר (נחל דוד), נבדקה על ידי המהנדס זאנDEL בשנת 1905. כמות גדולה של כלי חרס מעין-גדי, רובם משלהי תקופת הברזל התיכונה בומיותם מן התקופה ההלניסטית, נרכשה בשנת 1908 על ידי ה.א. קלארק. כלי חרס אלה, שנתגלו, נראות, באחת

המערות, שמורים היום באוסף קלארק שבבנין ימ"א בירושלים).

באפריל 1949 ערכה משלחת מטעם החברה לחקרת ארץ ישראל וUCHIKOTIA, בראשותו של המחבר ובhashchatchotom של פרופ' א. ריפנברג המנוח והגב' טרודה דותן, סקר מקיף ראשון של נווה המדבר. בכך נערכו סיורים בוואדי אל-עריג'ה (נחל ערוגות) ובוואדי א-סידיר (נחל דוויד). בחפירות הנסיוון שנעשו אז על ידי חברי המשלחת בתל-גורן הובהרו כמה פריטים הנוגעים בתולדות עין גדי ובאזור הגבעה ימי קדם. מצד אחד נתרה, שהודות לעמדתו האסטרטגית היה תל גורן לאחד ממרכזי היישוב בנווה המדבר, דבר המסתבר מגילויים של שרידי מגדל בפסגתו, במערב הגבעה, ושל שרידי מבנים קטנים על המדרגות (הטראסות) שבמדרוניו, וכן מחשיפתם של חרסים שונים מתkopפת הברזל התיכונה בומן התקופה ההלניסטית והרומית – ביוזאנית, הפזורים על פני כל השטח. בצד זה הועלתה הסברה – לאחר חפירות הנסיוון – שתל גורן אכן אלא גבעה טבעית, שבמדרונייה הותקנו מדרגות מלאכותיות, ועליהם נבנו בפרק זמן שונים בתחוםם מרוחקים למדי זה מזה. הועלה אפוא ההשערה, שגם ימי פריחת היישוב נוצלו, למעשה, המדרגות לנטיית מטעים, וiscal משפה בנטה את ביתה בסמוך לכרכם או לבוסתן שעליו הייתה פרנסתה. בדרך כלל לא נתקלנו בהצברות עי מפולת שהיה בה כדי להיעיד על יישוב ממושך בפרק זמן ארוכים, וכל שכן לא נתגלו שכבות יישוב זו על גבי זו.

רק במקום אחד, על מדרגה נמוכה בצפון הגבעה, נתגלו שרידי מבנה קטן, שבו אפשר היה להבחין בשני שלבי בנייה, לפחות, מהם, לפי עדות החרסים (ובכללים שבר גדול של קערה ממורק מהבניים), מסוף תקופה הברזל התיכונה בומן התקופה הרומית-ביוזאנית.

התגלית החשובה ביותר בעונת חפירות זו הייתה מגדל בניין אבני גדולות בפסגת תל גורן, במערה הגבעה. מפני קווצר הזמן נחשפו רק הצד החיצוני של הפינה המערבית המגדלית, החומרה העבותה המתחברות בה, ששדרדו כדי שבעה נדכבים, עד לגובה של 2.40 מ', וכן שטח מצומצם מלמעלה, שבו נתגלו שני תאים המגדל, המקבילים זה לזה. עניין מיוחד עוררו קירות של אבני גוויל קטנות מחוץ לחומר המגדל המערבית, שברצואה ביניהם נמצא רובד של לבני טין ועפר, הנמשך מתחת ליסודות המגדל – עדות נאמנה לתקופה יישוב שקדמה לו. נראים הדברים, שרוב החרסים שנמצאו בשטח המגדל ובסביבתו הקרובה הם מן התקופה הרומית הקדומה, ומיעוטם – מן התקופה הישראלית, ההלניסטית והביוזאנית. כבר בעונת 1949 הוחלט לעורוך חפירה נוספת, באמצעותם טכניים מושכללים יותר, כדי לברר את תולדות המגדל והשרידים שקדמו לו.

המשלחת ערכה גם סקר שטחי של שרידי המבנים ליד המעיין, ובדרך השערה הוצע לחפש שם את בתיה של השולטן של הטופארכיה עין גדי. בכך נבדקו ארבעה ברכות-המים המתויחות שבצלע הצפונית של ההר, מזרחית למעיין, הבנוויות בשורה אחת, מצפון לדרום, וברוחים כמעט שווים. כמו כן נבדקו אמות המים היורדות אל בריכות אלה מן המעיין – מפעל רב רoshem, שנועד לספק מים רבים לעמק – ומערות הקברים שבקרבתן, שיוחסו בדרך השערה לתקופה הרומית והביוזאנית. מאליה נתקבשה מסקנה, שבאחוזה הממלכתית של עין גדי נוצלו הקרים באופן ייעיל ביותר ופותחה טכניקה מושכללת למדי של אגירת מים. חלוקת המים, שנוצעו ביחיד להשקיה, הייתה מתוכננת יפה, ובימים של משטר מרכזי חזק וייציב נפתחו איפוא לפני היישוב אפשרויות של גידול ושל שגשוג כלכלי.

לבסוף נבדקה בדיקה שטחית המצודה המרובעת קצר אל עריג'ה שבמושג ואדי על עריג'ה (נחל ערוגות). לא הייתה שהות להתקאות על תכנית המצודה ושלביה השונים, ורק עליה בידנו לקבוע, שנבנתה בתקופה הרומית או בתקופה הביוזאנית.

לאחר הפסקה של שנים מספר, בעקבות הסקר הכללי של האיזור המדברי הסמור לנווה המדבר, נערך ב-1956 סקר בעין גדי על אודוטה המקומית; בין השאר קבע ד"ר אהרון עלי סמן

בסקר זה נודיעו לנו פרטיים נוספים על אודוטה המקומית; בין השאר קבע ד"ר אהרון עלי סמן החרים שליקט, שזמנו של הבניין המרובע (מגדל או מצודה קטנה) שמצוון מזרח למעיין הוא מתוקפת הברזל והוניאנו, מסקנה שהגיע אליה באופן בלתי תלוי גם פרופ'. נ. גליק, שביקר במקום. כמו כן בדק ד"ר אהרון מצודה מאותה התקופה, שנংתגלתה בשעתה על ידי ש. גוטמן במרומי מצפה עין גדי (שכחת א-נג'אר), על שפת הצוק, מהרום לשbill הראשי המוליך מעין גדי להרי יהודה (מעלה עין גדי). מצודה זו, שממנה מתגלה נווה המדבר לעין בכל יפיו, הוקמה במקום אסטרטגי, ורבה חשיבותה להגנת עין גדי והדרך המוליכה אליה. אותו תפקיד ודאי מילא בתקופה מאוחרת יותר בנין מלבני, שגילה ד"ר אהרון על יד מעלה עין גדי, מצפון מערב למצודה. אולם התגלית המעניינת ביותר הייתה מערכת המבנים שנংתגלתה מעל למעיין, כ-150 מ' מצפון לו, על מדרגה בהר. בשנים 1956-1957 בהמשך לסקר של ד"ר אהרון, ערך י. נוה חפירת נסיוון במבנה רב מידות (20x30 מ') שנמצא בשטח זה. נתרר, שיש לייחס מבנה זה לתקופה הכלכלית, היינו, לשלב הכלכלית המאוחר, הידוע לנו מן החפירות בסביבות באר שבע. כבר נוה הביע את הסברה, שמבנה זה אינו אלא בניין ציבורי, ואולי מקדש, אבל רק לאחר חפירות שיטתיות, שערכנו באותה שנה 1962, נקבע טיבו כמתחס מקודש, אף הועלתה ההשערה, שיש קשר כלשהו בינו ובין אוצר הממצאים שגילה פ. בראדון ב"מערת הטירירים" שבוואדי מאחרם (נחל משמר). בעקבות קודמי ערך גם נוה סקר בנווה עין גדי וגילה פרטיים שונים הנוגעים בעיקר למתקני המים. מצאו סוכמו בדיון וחשבו שעדין לא ראה או.

אשר לחקר המערות – מן הרואי להזcid, שד"ר אהרון בדק, בין השאר, את "מערת הבריכה" שבוואדי טדייר (נחל דויד), אותה מערה שנמצאה על ידי זאנדל בשנת 1905. על יסוד בדיקת הבריכה שבפתח המערה והמצאים השונים הגיעו ד"ר אהרון לידי המסקנה, שהמערה שימשה מקום מגוריים בפרק זמן שונים, החל בתקופה הברזלית תיכונה וכלה ביום בר כוכבא. בשנים 1960-1961 המשיך פרופ' נ. אביגד בחקירתה השיטית, והעלה ממצאים מן התקופה הכלכלית, מתוקפת הברזל התיכונה ב ומן התקופה ההלניסטית ויזואת, כי מערה זו שימשה מקום מקלט לאנשי עין גדי ביום בר כוכבא, וכי ביום אלה נבנתה הבריכה המטויחת, המצינית במלאתה המשוככל. כך סקר פרופ' אביגד מערות קברים שבחלקו התיכון של נחל דויד, ועל סמך הממצאים – ובעיקר כלי החרס וכלי הברונזה – קבע, שהן מן המאות ה-ה-ה – לא לפסה"נ, הלא הוא זמן פריחתו של היישוב בעין גדי. מערות קברים אחדות, אף הן – כנראה – מסווגת התקופה ההלניסטית, נבדקו גם על ידי פרופ' י. ידין בעברו הצפוני של נחל דויד, במרקח לא רב מן הים.

לבסוף עוד יצוין, כי בשנים האחרונות העלו אנשי משק עין גדי ומבקratio ממצאים שונים, ובכללם כלי חרס ומטבעות רבים, וכי רבות מן העדויות החשובות אלה לולדות המקומ אבדו או עברו לידיים פרטיות, ואין לחוקר גישה אליהן. כך כלו ואבדו בעשור האחרון, ובעקבות הכשרה הקሩע ועובדות הפיתוח, שרידים רבים ענין בכל שטחה של עין גדי; ולא נשאר לנו אלא להתנחות בכר, שניתן להתקנות במידת מה על עקבות של מבנים ומתקנים שונים שנשמדו או ניטשטשו, בעזרת צלומים ותרשימים משנים עברו, ובמיוחד בעזרת צלומי האויר המצויינים של המכון הפטוגראמטרי בירושלים, שנעשו בשנת 1962.

משמעות מאלפת לולדות היישוב בעין גדי יש במטבעות, שנלקטו ורוכזו על ידי מר י. נוה וועזריו בשעת הסקר במקום (348 מטבעות) ועל ידי חברי משק עין גדי (60 מטבעות).

פרטים על המطبיעות הללו הובילו למסור לנו מר ל.י. רחמני מאגף-העתיקות של משרד החינוך. רובם של המطبיעות הם מימי אלכסנדר ינאי (37 במספר; עליהם נוספו מطبיעות אחדים שנתגלו בוגדל שבתל גורן בעת החפירות בשנים 1961-1962) ומן המאות ה-ג וה-ד לספה"נ (164). מطبיעות הדיאודוכים מעטים הם (3 תלמים ו-3 סלבקאים). מתkopת החשמונאים נמצאו (מלבד אלה של אלכסנדר ינאי): 9 של הורקנוס ה-ב, 1 של מתחiego ו-7 שאי אפשר להגדירם באופן מדויק. מתkopת הורדוס וביתו נמצאו: 1 של הורדוס המלך, 4 של ארכיליוס, 8 של הנציבים הראשונים, 10 של אגריפס ה-א, 9 של הנציבים האחראוניים ו-1 של אגריפס ה-ב. רק 5 מطبיעות הם מימי המרד הראשון (שנה ב'), ובודדים – פרק הזמן שבין המרד הראשון לבין המאה ה-ג (ובכללם 1 מימי המרד השני). כן נמצאו שני מطبיעות על ידי פרופ' אביגד ב"מערת הבריכה" האחד – מطبع של בר-כוכבא, ואילו השני – מطبع צורי משנת 1/130 לספה"נ. כמה מן המطبיעות ביוגנטיים מאוחרים (מהמאה ה-1) וערביים הם; אך רבים למדי לא הוגדרו. אמנם אין להסיק מסקנות מרחיקותalculturalectica לכת מן הממצא הזה, אבל יש בו כדי להאיר את עינינו לגבי אותן המקומות בנזונה המדובר שנסקרו על פי רוב סקירה שטחית, ורק לעיתים רחוקות נבדקו בדיקה שיטית.